

Hoe werk aanwas as man voor skeiding skuld aangaan?

Nico van Gijsen



Raad met jou rande

Ek kyk vandag na 'n leser se vraag oor die huweliksaanwas na aanleiding van verlede Sondag se rubriek "Aanwas werk dieselfde vir geld oorsee".

Haar feitestel is kortliks: Sy en haar man, getroud ingevolge die aanwasbedeling, is prakties uitmekaar, maar nie geskei nie. Daar is ook nie duidelike planne vir 'n eg-skeiding nie. Hy het sy intrek geneem by iemand anders - en het intussen ook heelwat skuld gemaak, verneem sy.

Hoe raak dit haar aanwas-eis?

Net kortliks weer oor hoe aanwas werk. Twee mense trou, in werklikheid buite gemeenskap van goedere, maar met die ooreenkoms dat by beëindiging van die huwelik, hetsy deur eg-skeiding of dood, het die een met die kleinste netto groei in sy of haar boedel tydens die bestaan van die huwelik, 'n eis teen die een met die grootste boedel vir die helfte van die verskil in groeiwaardes tussen die twee boedels. (Ek het al meer kere geskryf oor presies hoe dit werk, gaan soek gerus op Netwerk24.)

“
Tydens die huwelik kan jy met jou bates doen soos jy wil.

Wat mense soms nie verstaan nie, en dit geld ook die leser in dié geval, is dat tydens die huwelik kan jy met jou bates doen soos jy wil. Julle is buite gemeenskap van goedere getroud. Dis eers by die beëindiging van die huwelik waar die aanwas ter sprake kom. Eers dan, sê die huweliks-

goederewet (Wet 88 van 1984), ontstaan die eis, soos ek hierbo noem. Vroeër is elkeen geregtig om te maak met sy goed soos hy of sy wil.

Maar, en hierin lê die sleutel vir die leser, die wet maak tog ook voorsiening vir die beskerming van so 'n eis teen kwaadwillige optrede.

Jy kan 'n hof nader. As jy die hof kan oortuig dat jy 'n eis teen jou man se boedel sou hê as die huwelik beëindig word en dat jou eis ernstig benadeel word deur sy optrede, of beoogde optrede, kan die hof 'n onmiddellike verdeling van die bates beveel.

Die hof sal in ag neem wat billik is en of derde partye soos skuldeisers nie benadeel sal word nie. Die hof kan selfs gelas dat die huweliksvorm gewysig word om die aanwas te verwyder.

My voorstel sou wees om hierdie huwelik te beëindig.

Hy het reeds by die nuwe liefde ingetrek en as hy skuld maak, beïnvloed dit jou eis. Red dus wat jy kan red as jy nie 'n hof wil nader soos ek hierbo noem nie.

Neem ook kennis van die ander risiko. Sou hy sy bates verkwansel en jy stop hom nie, terwyl joune toeneem, gaan hy, as julle wel skei, of een van julle sterf, 'n eis teen jōu boedel kan instel as joune dan die meeste groei gehad het.

Kyk altyd na dinge uit twee hoeke.

As jy nou skei - al is daar nie veel van 'n aanwaseis oor nie - het jy minstens nog die opsie om onderhoud te eis. My voorstel sal wees om 'n prokureur te gaan spreek oor óf die eg-skeiding óf die beskerming van die aanwaseis, of albei.

Net 'n verdere interessante punt: Beteken dit dat 'n party in so 'n huwelik nie sy of haar bates aan 'n trust kan oordra as deel van 'n omvattende boedelplan nie?

Ek meen solank daar opregte bedoelinge is en dit nie kwaadwillig is nie, is daar geen probleem daarmee nie.

■ Nico van Gijsen, 'n gesertifiseerde finansiële beplanner en belastingpraktisyn, is besturende direkteur van Finlac en 'n lid van Fisa. Lesers kan navrae aan hom stuur deur te skryf aan Raad met jou Rande, Posbus 8422, Johannesburg 2000 of nico@finlac.com; Twitter: @Nicovangijsen